Prof. Dr. Alfred Toth

Ontische Isomorphie und Nicht-Isomorphie semiotischer Tripel-Relationen

1. Wir gehen aus von $S = \langle x.y.z \rangle$, worin für x, y und z gilt:

1.1. x repräsentiert die Lagerelation von $S = f(S^*)$, d.h. es ist

$x = 1$:= S ist exessiv relativ zu S*

$x = 2$:= S ist adessiv relativ zu S*

$x = 3$:= S ist inessiv relativ zu S*,

1.2. y repräsentiert R(S, T), d.h. die Lagerelation von $T = f(S)$ in $S^+ = (S \cup T)$, d.h. wir haben

$y = 1$:= T ist exessiv relativ zu S

$y = 2$:= T ist adessiv relativ zu S

$y = 3$:= T ist inessiv relativ zu S.

1.3. z repräsentiert die ontotopologische Abgeschlossenheit, Halboffenheit oder Offenheit von T, d.h. es ist

$z = 1$:= T ist offen

$z = 2$:= T ist halboffen/halbabgeschlossen

$z = 3$:= T ist abgeschlossen

Damit können wir $S = \langle x.y.z \rangle$ durch

$S = \langle R[S, S^*], R[T, S], \underline{T} \rangle$

definieren, worin T für Teilsystem mit $T \subset S$ steht und $\underline{T}$ den T zugehörigen topologischen Raum bezeichnet (vgl. Toth 2015a).

2. Dennoch bilden die in Toth (2015b, c) dargestellten ontisch-semiotischen Tripelrelationen sowohl semiotisch als auch ontisch betrachtet nur ein Teilsystem aller über $S = \langle R[S, S^*], R[T, S], \underline{T} \rangle$ erzeugbarer Tripel-Relationen.

Z.B. ist per definitionem jedes halboffene Teilsystem, unabhängig von der Relation R = (T, S), exessiv, also unabhängig davon, ob es system- oder umgebungsinessiv oder –adessiv ist. Die 60 ontisch-semiotischen Grundstrukturen präsentieren und repräsentieren somit nur die ontisch-semiotisch isomorphen Fälle. Deswegen ist es nötig, im folgenden auch die nicht-isomorphen semiotischen Tripel-Relationen anzugeben.

2.1. Randkonstante semiotische Tripel

2.1.1. Isomorph zu den ontotopologischen Grundstrukturen

$<3.3.3>_{S}$	$<3.2.3>_{S}$	$<3.2.3>_{R[S,U]}$	$<3.2.3>_{U}$	$<3.3.3>_{U}$
$<3.3.2>_{S[S]}$	$<3.2.2>_{S[S]}$	$<3.2.2>_{R[S,U]}$	$<3.2.2>_{U[S]}$	$<3.3.2>_{U}$
$<3.3.2>_{S[U]}$	$<3.2.2>_{S[U]}$	$<3.2.2>_{R[U,S]}$	$<3.2.2>_{U[U]}$	$<3.3.2>_{U}$
$<3.3.1>_{S}$	$<3.2.1>_{S}$	$<3.2.1>_{R[S,U]}$	$<3.2.1>_{U}$	$<3.3.1>_{U}$

2.1.2. Nicht-isomorph zu den ontotopologischen Grundstrukturen

$<3.1.1>_{S}$	$<3.1.1>_{S[S]}$	$<3.1.1>_{R[S,U]}$	$<3.1.1>_{U[S]}$	$<3.1.1>_{U}$
$<3.1.1>_{S}$	$<3.1.1>_{S[U]}$	$<3.1.1>_{R[U,S]}$	$<3.1.1>_{U[U]}$	$<3.1.1>_{U}$
$<3.1.2>_{S}$	$<3.1.2>_{S[S]}$	$<3.1.2>_{R[S,U]}$	$<3.1.2>_{U[S]}$	$<3.1.1>_{U}$
$<3.1.2>_{S}$	$<3.1.2>_{S[U]}$	$<3.1.2>_{R[U,S]}$	$<3.1.2>_{U[U]}$	$<3.1.1>_{U}$
$<3.1.3>_{S}$	$<3.1.3>_{S[S]}$	$<3.1.3>_{R[S,U]}$	$<3.1.3>_{U[S]}$	$<3.1.3>_{U}$
$<3.1.3>_{S}$	$<3.1.3>_{S[U]}$	$<3.1.3>_{R[U,S]}$	$<3.1.3>_{U[U]}$	$<3.1.3>_{U}$

2.2. Partiell randkonstante semiotische Tripel

2.2.1. Isomorph zu den ontotopologischen Grundstrukturen

$<2.3.3>_{S}$	$<2.2.3>_{S}$	$<2.2.3>_{R[S,U]}$	$<2.2.3>_{U}$	$<2.3.3>_{U}$
$<2.3.2>_{S[S]}$	$<2.2.2>_{S[S]}$	$<2.2.2>_{R[S,U]}$	$<2.2.2>_{U[S]}$	$<2.3.2>_{U}$
$<2.3.2>_{S[U]}$	$<2.2.2>_{S[U]}$	$<2.2.2>_{R[U,S]}$	$<2.2.2>_{U[U]}$	$<2.3.2>_{U}$

$<2.3.1>_{S}$	$<2.2.1>_{S}$	$<2.2.1>_{R[S,U]}$	$<2.2.1>_{U}$	$<2.3.1>_{U}$

2.2.2. Nicht-isomorph zu den ontotopologischen Grundstrukturen

$<2.1.1>_{S}$	$<2.1.1>_{S[S]}$	$<2.1.1>_{R[S,U]}$	$<2.1.1>_{U[S]}$	$<2.1.1>_{U}$
$<2.1.1>_{S}$	$<2.1.1>_{S[U]}$	$<2.1.1>_{R[U,S]}$	$<2.1.1>_{U[U]}$	$<2.1.1>_{U}$
$<2.1.2>_{S}$	$<2.1.2>_{S[S]}$	$<2.1.2>_{R[S,U]}$	$<2.1.2>_{U[S]}$	$<2.1.1>_{U}$
$<2.1.2>_{S}$	$<2.1.2>_{S[U]}$	$<2.1.2>_{R[U,S]}$	$<2.1.2>_{U[U]}$	$<2.1.1>_{U}$
$<2.1.3>_{S}$	$<2.1.3>_{S[S]}$	$<2.1.3>_{R[S,U]}$	$<2.1.3>_{U[S]}$	$<2.1.3>_{U}$
$<2.1.3>_{S}$	$<2.1.3>_{S[U]}$	$<2.1.3>_{R[U,S]}$	$<2.1.3>_{U[U]}$	$<2.1.3>_{U}$

2.3. Nicht-randkonstante semiotische Tripel

2.3.1. Isomorph zu den ontotopologischen Grundstrukturen

$<1.3.3>_{S}$	$<1.2.3>_{S}$	$<1.2.3>_{R[S,U]}$	$<1.2.3>_{U}$	$<1.3.3>_{U}$
$<1.3.2>_{S[S]}$	$<1.2.2>_{S[S]}$	$<1.2.2>_{R[S,U]}$	$<1.2.2>_{U[S]}$	$<1.3.2>_{U}$
$<1.3.2>_{S[U]}$	$<1.2.2>_{S[U]}$	$<1.2.2>_{R[U,S]}$	$<1.2.2>_{U[U]}$	$<1.3.2>_{U}$
$<1.3.1>_{S}$	$<1.2.1>_{S}$	$<1.2.1>_{R[S,U]}$	$<1.2.1>_{U}$	$<1.3.1>_{U}$

2.3.2. Nicht-isomorph zu den ontotopologischen Grundstrukturen

$<1.1.1>_{S}$	$<1.1.1>_{S[S]}$	$<1.1.1>_{R[S,U]}$	$<1.1.1>_{U[S]}$	$<1.1.1>_{U}$
$<1.1.1>_{S}$	$<1.1.1>_{S[U]}$	$<1.1.1>_{R[U,S]}$	$<1.1.1>_{U[U]}$	$<1.1.1>_{U}$
$<1.1.2>_{S}$	$<1.1.2>_{S[S]}$	$<1.1.2>_{R[S,U]}$	$<1.1.2>_{U[S]}$	$<1.1.1>_{U}$
$<1.1.2>_{S}$	$<1.1.2>_{S[U]}$	$<1.1.2>_{R[U,S]}$	$<1.1.2>_{U[U]}$	$<1.1.1>_{U}$
$<1.1.3>_{S}$	$<1.1.3>_{S[S]}$	$<1.1.3>_{R[S,U]}$	$<1.1.3>_{U[S]}$	$<1.1.3>_{U}$
$<1.1.3>_{S}$	$<1.1.3>_{S[U]}$	$<1.1.3>_{R[U,S]}$	$<1.1.3>_{U[U]}$	$<1.1.3>_{U}$

Literatur

Toth, Alfred, Nicht-Dualität semiotischer Tripel-Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015a

Toth, Alfred, Die semiotischen Repräsentationen ontischer Präsentationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015b

Toth, Alfred, Desambiguierung des ontisch-semiotischen Tripel-Universums. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015c

15.2.2015